



Istituto Comprensivo «don Diana» Casal di Principe (CE)

**Il presente documento è stato approvato dal Collegio dei Docenti
con delibera n. 6 del 27-10-2021**

**ANALISI DELLA RESTITUZIONE
DATI INVALSI
RELATIVI ALL'ANNO SCOLASTICO
2020-2021
SCUOLA PRIMARIA
CLASSI QUINTE**

A cura della prof.ssa Daniela Aprile
Referente Invalsi d'Istituto
F. S. Area 1

In sintesi:

- ✚ Andamento complessivo dei livelli di apprendimento
- ✚ Andamento delle singole classi
- ✚ Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento
- ✚ Andamento del cheating negli ultimi anni
- ✚ Andamento dei risultati percentuali



PROVA DI ITALIANO: svolta il 6 maggio 2021

PROVA DI MATEMATICA: svolta il 12 maggio 2021

PROVA DI INGLESE: svolta il 5 maggio 2021

CLASSI COINVOLTE: 4 classi seconde dell'ISTITUTO

CLASSI CHE HANNO SVOLTO LE PROVE DI ITALIANO: 4

CLASSI CHE HANNO SVOLTO LE PROVE DI MATEMATICA: 2

CLASSI CHE HANNO SVOLTO LE PROVE DI INGLESE: 1

Classi Quinte: Scuola Primaria Prova di Italiano

- ✚ Quadro generale
- ✚ Dettaglio della prova
- ✚ Risultati a confronto: nativi e regolari
- ✚ Analisi dei livelli di apprendimento
- ✚ Esiti negli anni
- ✚ Risultato complessivo
- ✚ Incidenza della variabilità
- ✚ Confronto tra risultato di classe e nazionale

Quadro generale

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (53,8) ⁵	Punteggio Sud (53,4) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
415030800501	64,6	52,6	223,5	14,6	basso	63,2	↑	↑	↑	65,0	0,7
415030800502	50,0	58,8	197,5	n.d.	n.d.	47,1	↓	↓	↓	50,8	1,7
415030800503	46,1	78,9	189,6	-4,5	basso	84,2	↓	↓	↓	46,5	0,8
415030800504	47,5	77,8	195,0	-7,5	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	48,8	2,8
CEIC872001	51,0	67,1	199,7	1,4	basso	68,5	↔	↓	↓	51,8	1,5

Quadro generale – prova di Italiano

Quadro generale

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (53,8) ⁵	Punteggio Sud (53,4) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415030800501	64,6	52,6	223,5	14,6	basso	63,2	↑	↑	↑	65,0	0,7
415030800502	50,0	58,8	197,5	n.d.	n.d.	47,1	↓	↓	↓	50,8	1,7
415030800503	46,1	78,9	189,6	-4,5	basso	84,2	↓	↓	↓	46,5	0,8
415030800504	47,5	77,8	195,0	-7,5	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	48,8	2,8
CEIC872001	51,0	67,1	199,7	1,4	basso	68,5	↔	↓	↓	51,8	1,5

Quadro generale – prova di Italiano

Il valore del cheating è pari all'1.5% a livello di Istituto; tale valore è in diminuzione rispetto a quanto rilevato negli ultimi tre anni precedenti.

Quadro generale

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (53,8) ⁵	Punteggio Sud (53,4) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415030800501	64,6	52,6	223,5	14,6	basso	63,2	↑	↑	↑	65,0	0,7
415030800502	50,0	58,8	197,5	n.d.	n.d.	47,1	↓	↓	↓	50,8	1,7
415030800503	46,1	78,9	189,6	-4,5	basso	84,2	↓	↓	↓	46,5	0,8
415030800504	47,5	77,8	195,0	-7,5	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	48,8	2,8
CEIC872001	51,0	67,1	199,7	1,4	basso	68,5	↔	↓	↓	51,8	1,5

Quadro generale – prova di Italiano

Si evidenzia una diminuzione del punteggio a livello nazionale e per area geografica, anche se in linea con quanto rilevato a livello regionale.

Solo una classe mostra valori superiori anche alla media nazionale.

Quadro generale

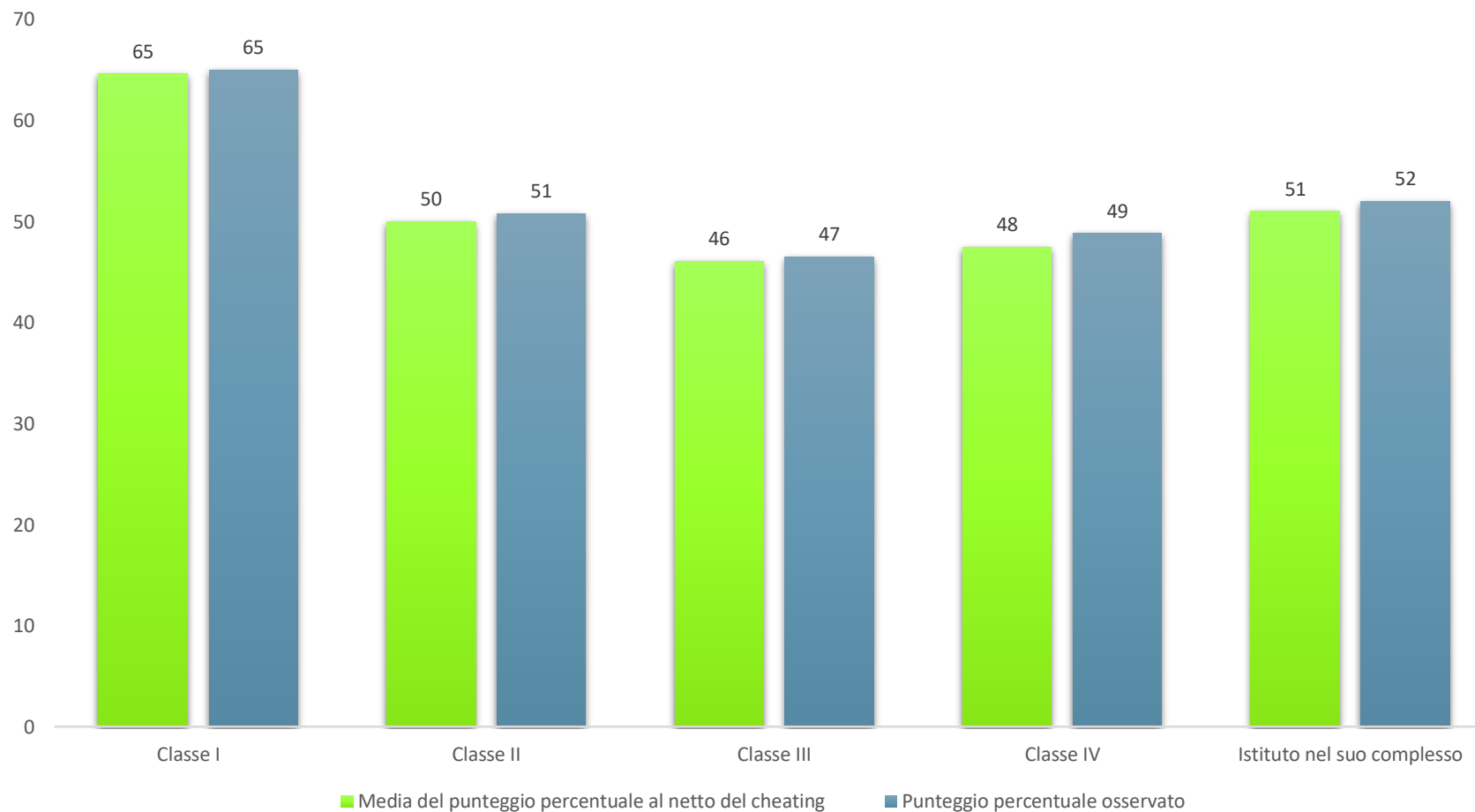
Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (53,8) ⁵	Punteggio Sud (53,4) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415030800501	64,6	52,6	223,5	14,6	basso	63,2	↑	↑	↑	65,0	0,7
415030800502	50,0	58,8	197,5	n.d.	n.d.	47,1	↓	↓	↓	50,8	1,7
415030800503	46,1	78,9	189,6	-4,5	basso	84,2	↓	↓	↓	46,5	0,8
415030800504	47,5	77,8	195,0	-7,5	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	48,8	2,8
CEIC872001	51,0	67,1	199,7	1,4	basso	68,5	↔	↓	↓	51,8	1,5

Quadro generale – prova di Italiano

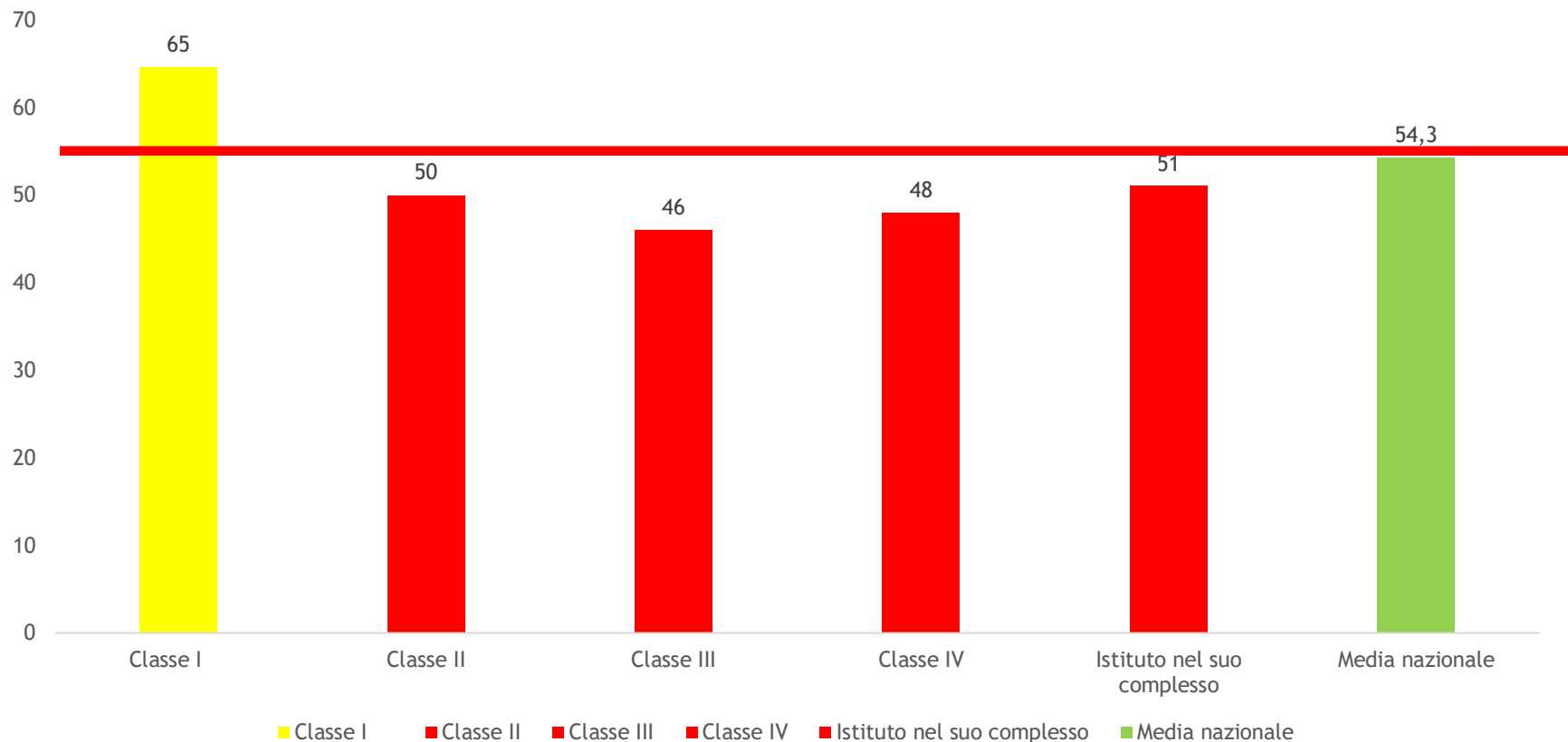
A causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 solo il 67.1 % degli studenti ha preso parte alla prova.

Cheating sul punteggio



Influenza del cheating sui punteggi ottenuti – prova di Italiano

Punteggio e media nazionale



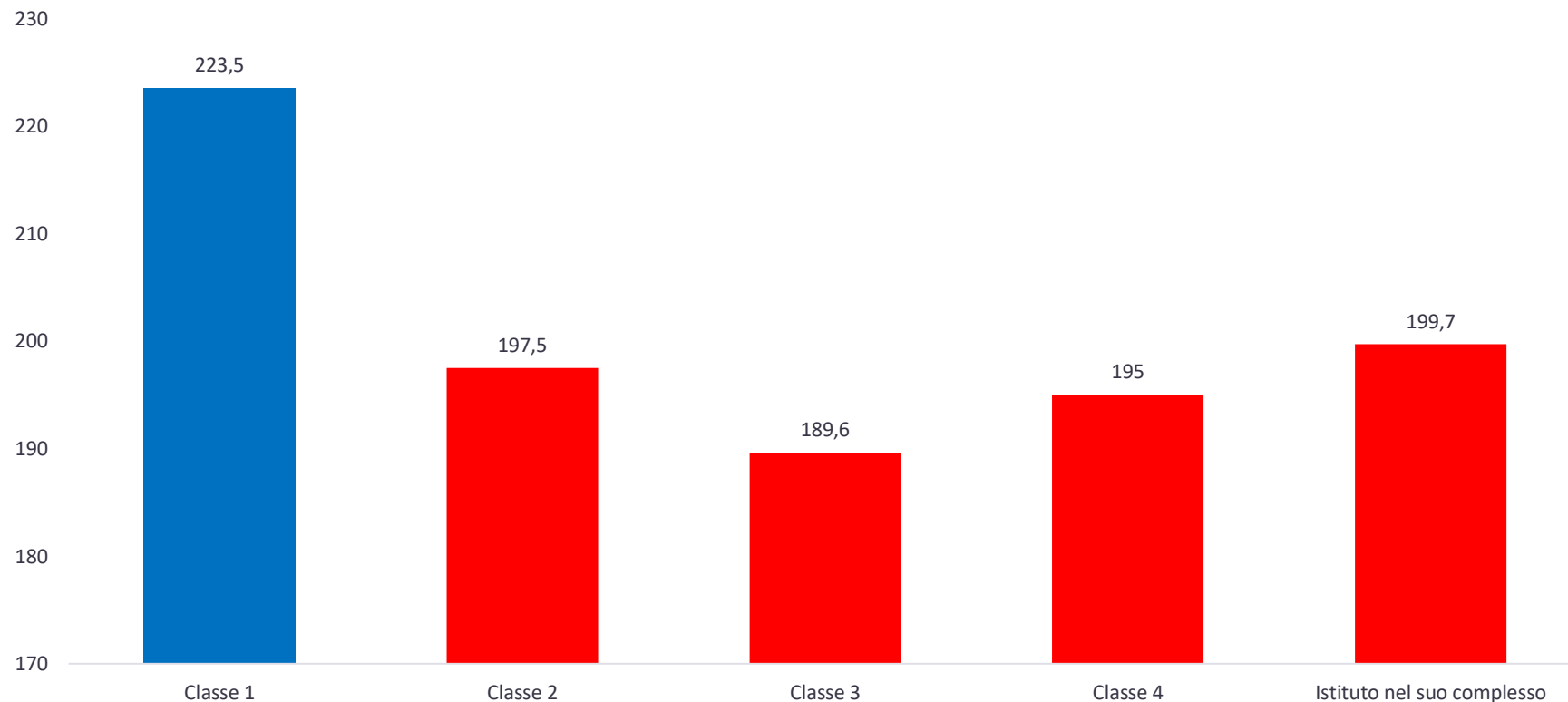
Confronto tra il risultato ottenuto dagli studenti e media nazionale prova di Italiano (54.3)

Il grafico riporta la differenza tra risultati raggiunti dagli allievi al netto del cheating, nelle varie classi e a livello di istituto, confrontati con il livello nazionale (54.3).

Solo una classe supera il livello, mentre l'Istituto nel suo complesso non supera i riferimenti nazionali

Rapporto su scala nazionale

Esiti degli studenti al netto del cheating
nella stessa scala del rapporto nazionale



Esiti in relazione alla scala nazionale (livello 200) alla prova di Italiano

Sulla scala di abilità (il cui riferimento nazionale è pari a 200) solo una classe supera il livello nazionale. L'Istituto nel suo complesso è al di sotto della media nazionale.

La prova in dettaglio

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800501	57,6	52,0	65,0	54,6	74,5	57,4
415030800502	44,6		44,7			
415030800503	41,9		50,5			
415030800504	45,8		44,2			
CEIC872001	46,8		50,5			

Analizzando i risultati ottenuti nelle singole aree della prova (testo narrativo, testo espositivo, esercizi linguistici), è possibile osservare valori superiori rispetto alle medie nazionali nella prova di comprensione del testo solo per una classe, le altre mostrano difficoltà. Nella prova di riflessione linguistica tre classi superano la media nazionale, altre due hanno risultati inferiori. In linea con quanto descritto in precedenza, nel complesso l'istituto presenta valori in discesa nella prova di comprensione rispetto alla media nazionale. Solo nella prova di riflessione linguistica è in aumento supera il livello.

Dettagli – solo nativi

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800501	57,6	53,3	65,0	55,9	74,5	59,0
415030800502	46,7		41,3			
415030800503	45,1		53,3			
415030800504	44,1		46,0			
CEIC872001	48,4		52,0			

Dettagli prova di Italiano – solo nativi

Confronto – solo nativi

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
64,6	54,3
50,0	
46,1	
47,5	
51,0	

Dettagli prova di italiano

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
64,6	55,7
49,5	
48,6	
47,8	
52,7	

Dettagli prova di italiano solo nativi

Confrontando i risultati complessivi con quelli dei soli alunni nativi, si evince un lieve aumento. Ciò evidenzia una distribuzione delle classi, in relazione al numero di alunni stranieri, **poco omogenea in alcune classi.**

Dettagli – solo regolari

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800501	57,6	52,3	65,0	54,9	74,5	57,8
415030800502	44,6		44,7		63,9	
415030800503	41,9		50,5		47,6	
415030800504	45,8		44,2		53,5	
CEIC872001	46,8		50,5		58,1	

Dettagli prova di Italiano – solo regolari

Confronto – solo regolari

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
64,6	54,3
50,0	
46,1	
47,5	
51,0	

Dettagli prova di italiano

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
53,4	54,3
44,1	
67,3	
55,9	
56,5	

Dettagli prova di italiano solo regolari

Confrontando i risultati complessivi con quelli dei soli alunni regolari, si evince un aumento dell'Istituto nel suo complesso che supera il livello nazionale. Ciò evidenzia complessivamente una **non omogenea distribuzione delle classi**, in relazione all'età anagrafica.

Livelli di apprendimento

Sulla base della media dei punteggi dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il livello più alto.

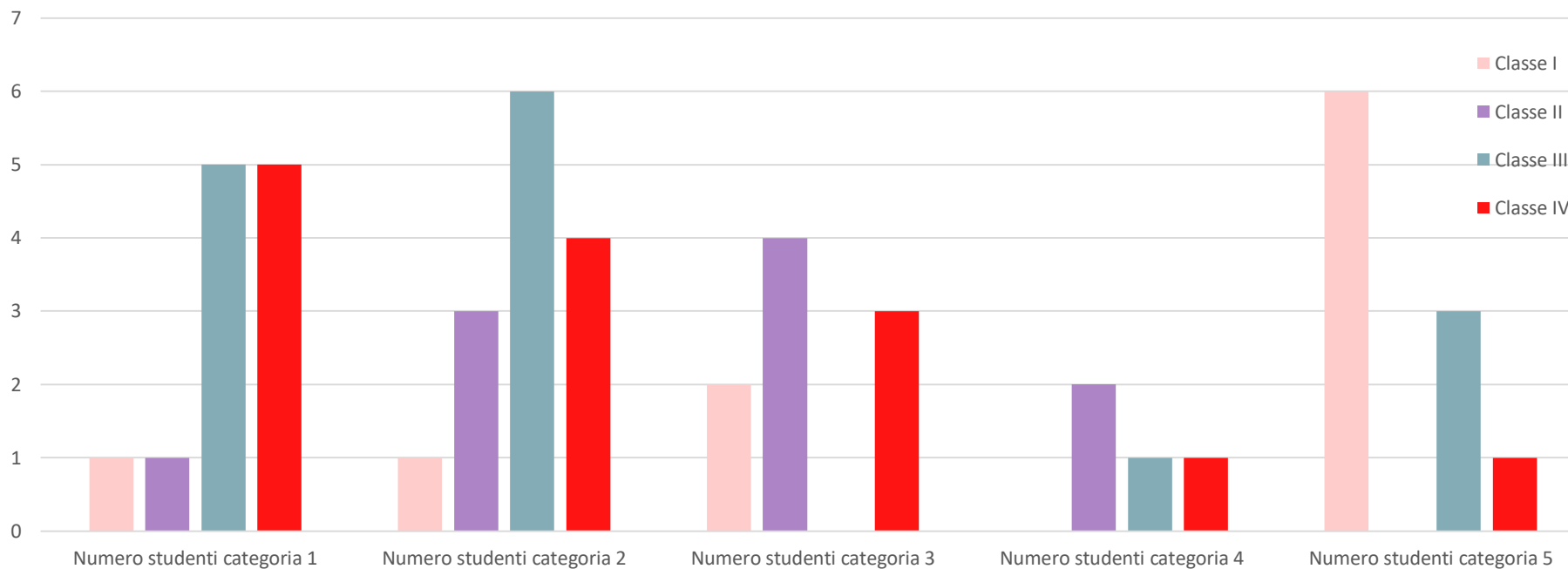
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento di italiano					
Classi	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
Classe II	1	1	2	0	6
Classe II	1	3	4	2	0
Classe II	5	6	0	1	3
Classe II	5	4	3	1	1
TOTALE	12	14	9	4	10

Livelli di apprendimento – prova di Italiano

Il quadro relativo ai livelli di apprendimento della prova evidenzia che la maggioranza degli alunni (26) riporta un livello di apprendimento pari a 1-2 e solo 14 alunni riportano i livelli 4-5.

LIVELLO 1: CRITICITÀ
LIVELLO 5: ECCELLENZA

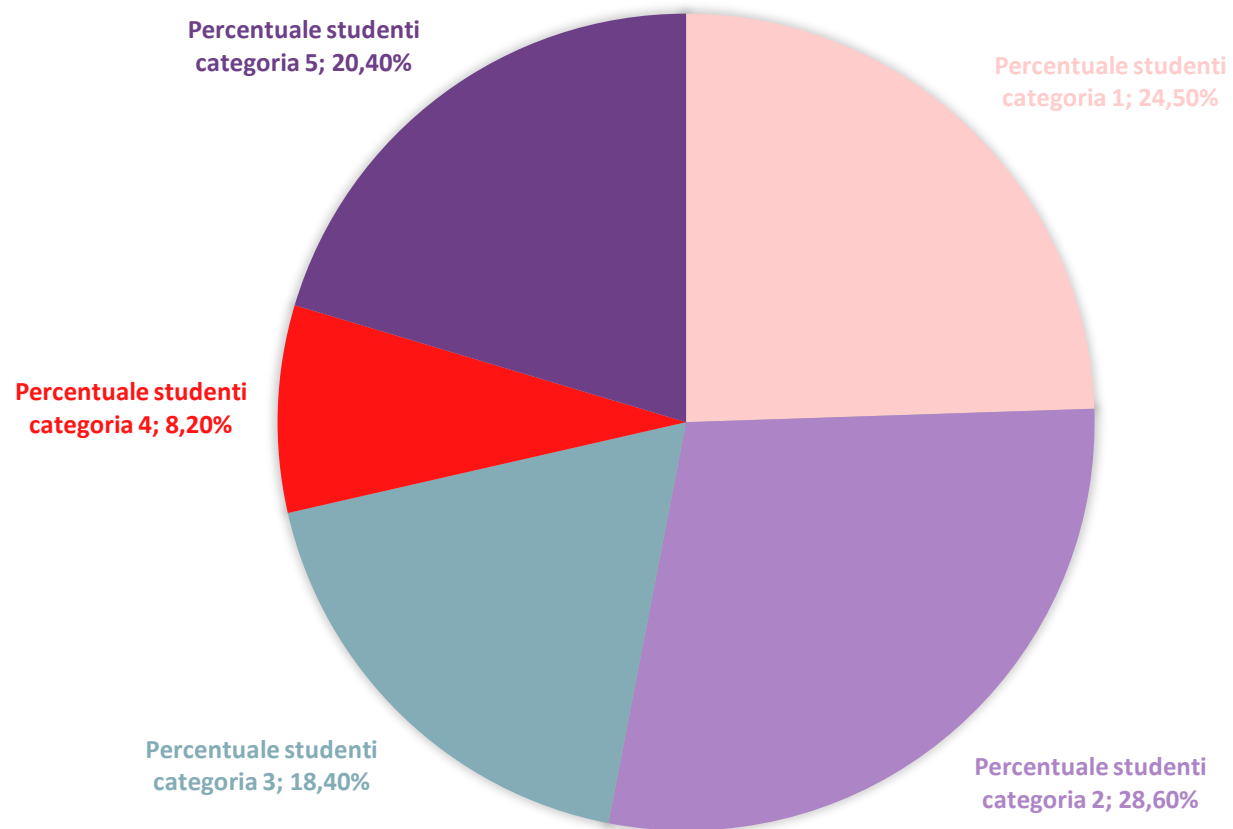
Livelli di apprendimento



Livelli di apprendimento raggiunti dagli allievi dell'istituto – prova di Italiano

LIVELLO 1: CRITICITÀ
LIVELLO 5: ECCELLENZA

Livelli di apprendimento



LIVELLO 1: CRITICITÀ
LIVELLO 5: ECCELLENZA

Distribuzione per livelli

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento di italiano					
Dettaglio territoriale	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
ISTITUTO	24,5%	28,6%	18,4%	8,2%	20,4%
Campania	28,2%	16,7%	13,9%	14,1%	27,2%
Sud	27,7%	18,4%	14,2%	14,8%	25,0%
Italia	25,1%	18,7%	16,0%	14,7%	25,5%

Confronto con le aree geografiche – prova di Italiano

La percentuale di allievi con livelli pari al 2-3 è più elevata rispetto alle aree considerate nell'analisi del risultato; quella degli allievi con livello 5 è inferiore rispetto alle aree analizzate.

Esiti negli anni

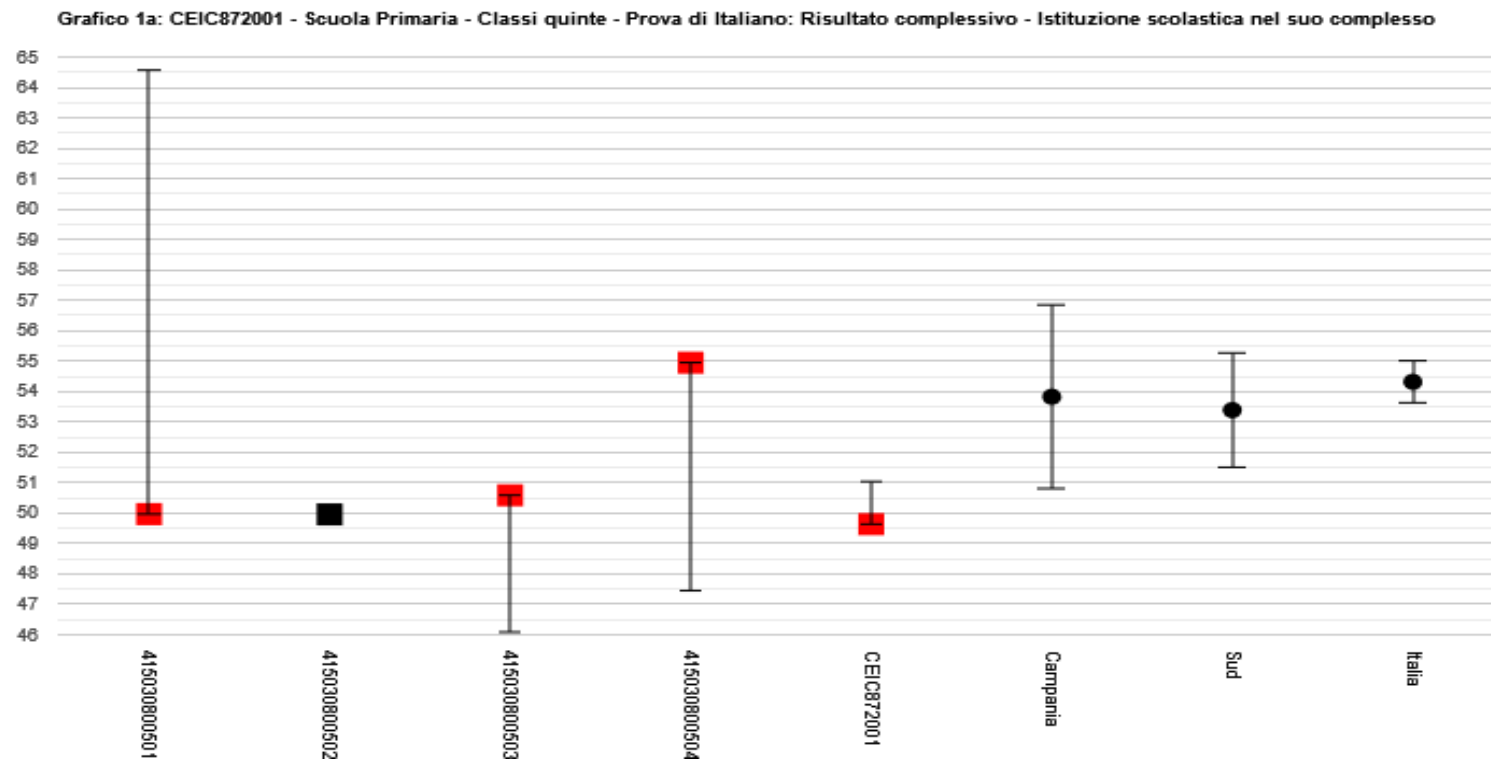
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CEIC872001	50,3	176,0	-5,7	basso	↓	↓	↓	50,3	0,1
2014-15	CEIC872001	43,6	172,0	-9,4	basso	↓	↓	↓	44,0	1,0
2015-16	CEIC872001	49,2	169,7	-7,6	basso	↓	↓	↓	49,2	0,0
2016-17	CEIC872001	50,2	174,5	-2,6	basso	↔	↓	↓	62,6	15,7
2017-18	CEIC872001	65,1	204,7	+9,6	basso	↑	↑	↑	74,1	11,1
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CEIC872001	59,9	198,2	+2,1	basso	↔	↔	↓	62,1	3,4
2020-21	CEIC872001	51,0	199,7	+1,4	basso	↔	↓	↓	51,8	1,5

Andamento negli anni – prova di Italiano

Valore del cheating in diminuzione rispetto agli ultimi 3 anni. Gli esiti degli studenti sono inferiori su scala nazionale e per area geografica, mentre sono in media per regione.

Su scala nazionale (il cui livello è 200) gli esiti degli studenti al netto del cheating riportano valori inferiori.

Risultato complessivo

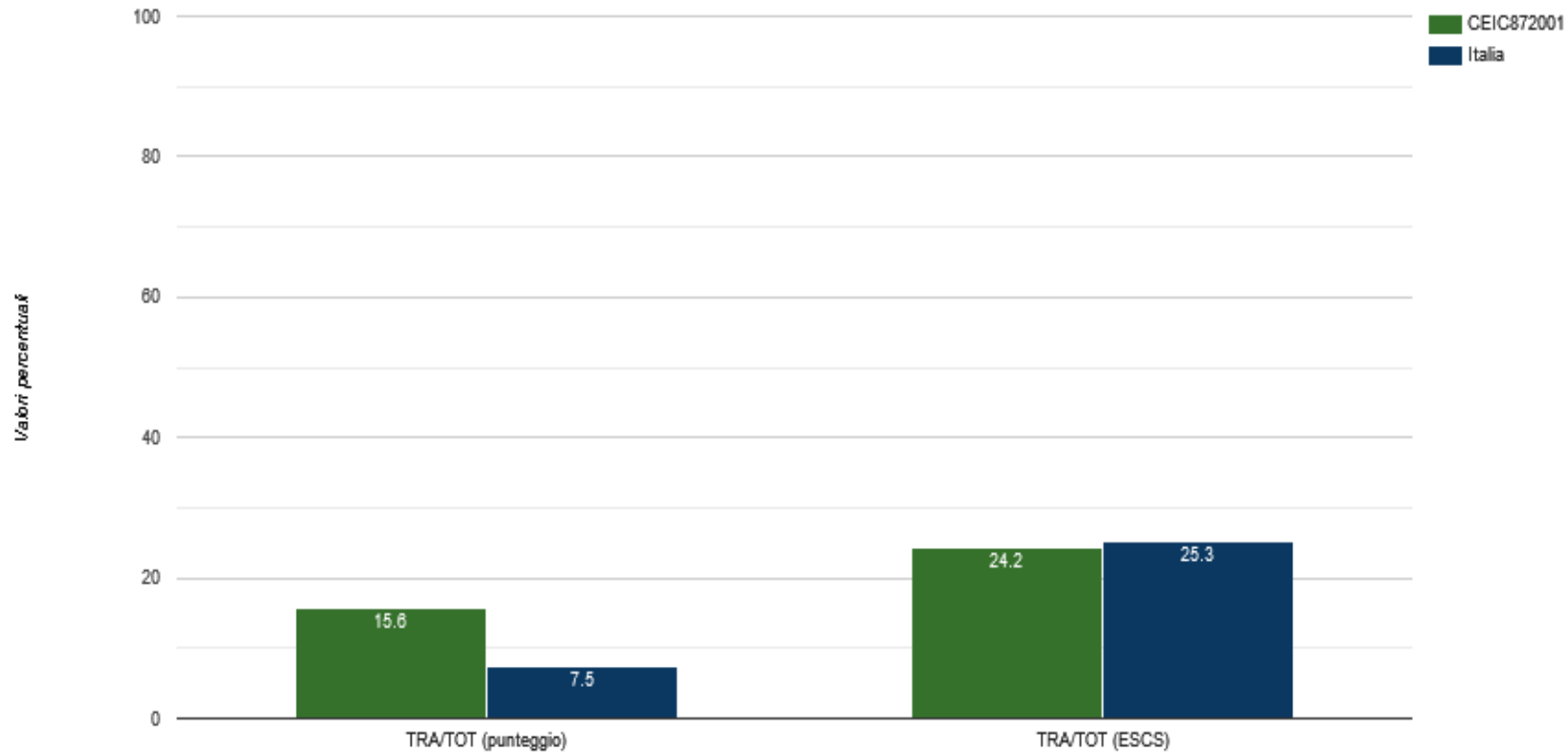


Risultato complessivo – prova di Italiano

Il grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Incidenza della variabilità

Grafico 2a: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



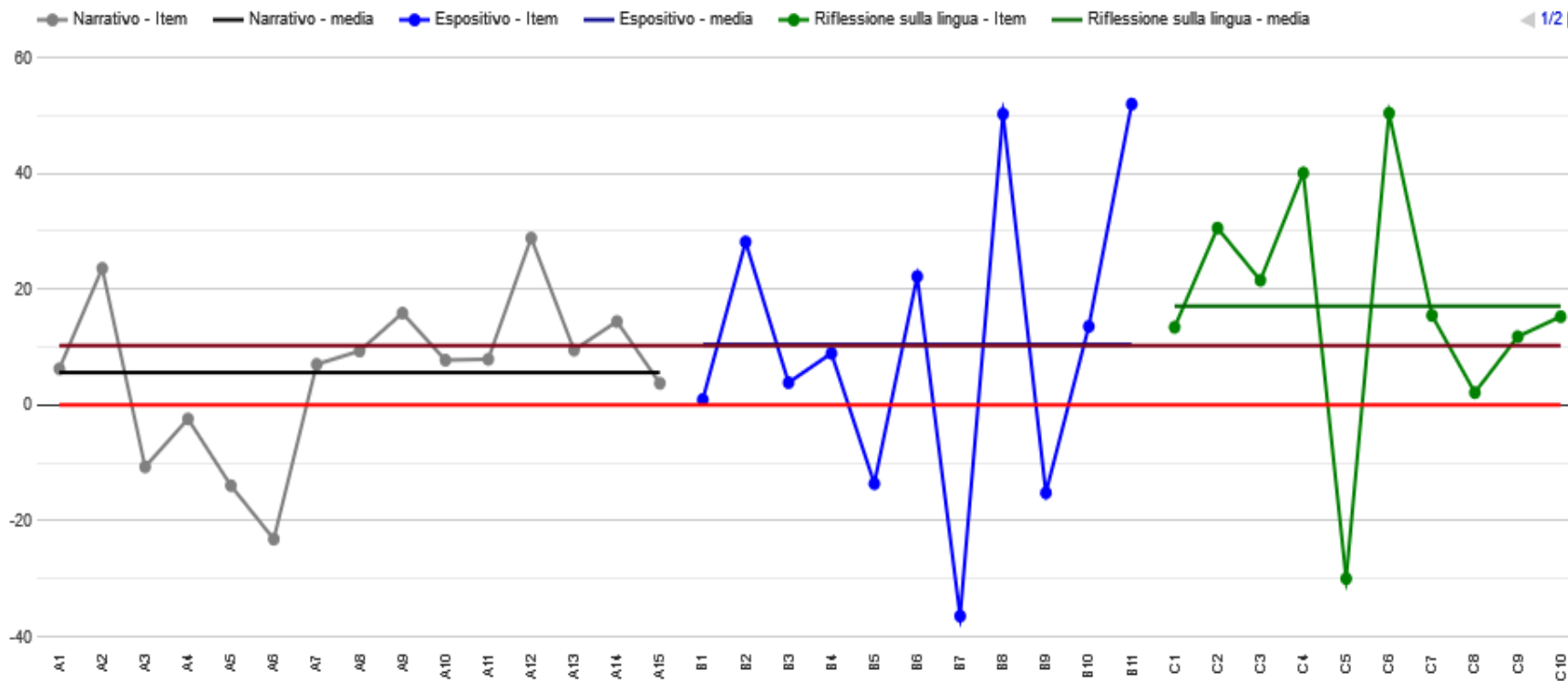
Incidenza della variabilità – prova di Italiano

Dal confronto tra la variabilità dei risultati tra le classi dell'Istituto (prima colonna) con la variabilità della prova nella scuola campione nazionale, risulta un basso tasso di omogeneità tra le classi.

Dentro le classi il valore risulta inferiore alla media ottenuta nella scuola campione nazionale, che evidenzia quindi una minore eterogeneità all'interno delle classi, anche essa inferiore rispetto agli anni precedenti.

Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale

Grafico 5a: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 415030800501



Classi Quinte: Scuola Primaria Prova di Matematica

- ✚ Quadro generale
- ✚ Dettaglio della prova
- ✚ Risultati a confronto: nativi e regolari
- ✚ Analisi dei livelli di apprendimento
- ✚ Esiti negli anni
- ✚ Risultato complessivo
- ✚ Incidenza della variabilità
- ✚ Confronto tra risultato di classe e nazionale

Quadro generale

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (57,9) ⁵	Punteggio Sud (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415030800501	Dati non presenti ^{8a}										
415030800502	Dati non presenti ^{8b}										
415030800503	47,8	73,7	182,7	-4,4	basso	84,2	↓	↓	↓	48,2	0,7
415030800504	59,2	72,2	205,2	2,1	medio-alto	77,8	↔	↔	↑	69,4	14,8
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}										

Quadro generale – prova di Matematica

Quadro generale

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (57,9) ⁵	Punteggio Sud (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415030800501	Dati non presenti ^{8a}										
415030800502	Dati non presenti ^{8b}										
415030800503	47,8	73,7	182,7	-4,4	basso	84,2	↓	↓	↓	48,2	0,7
415030800504	59,2	72,2	205,2	2,1	medio-alto	77,8	↔	↔	↑	69,4	14,8
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}										

Quadro generale – prova di Matematica

Non sono presenti i dati del valore del cheating a livello di istituto; in una delle classi si rileva un cheating abbastanza elevato e che abbassa la media del punteggio percentuale al netto del cheating per tale classe.

Quadro generale

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (57,9) ⁵	Punteggio Sud (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415030800501	Dati non presenti ^{8a}										
415030800502	Dati non presenti ^{8b}										
415030800503	47,8	73,7	182,7	-4,4	basso	84,2	↓	↓	↓	48,2	0,7
415030800504	59,2	72,2	205,2	2,1	medio-alto	77,8	↔	↔	↑	69,4	14,8
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}										

Quadro generale – prova di Matematica

I dati rilevano un punteggio soddisfacente ottenuti dagli allievi di una sola classe; per l'altra classe i punteggi sono inferiori alla media, per area geografica, regionale e su scala nazionale e al di sotto rispetto a scuole con ESCS simile.

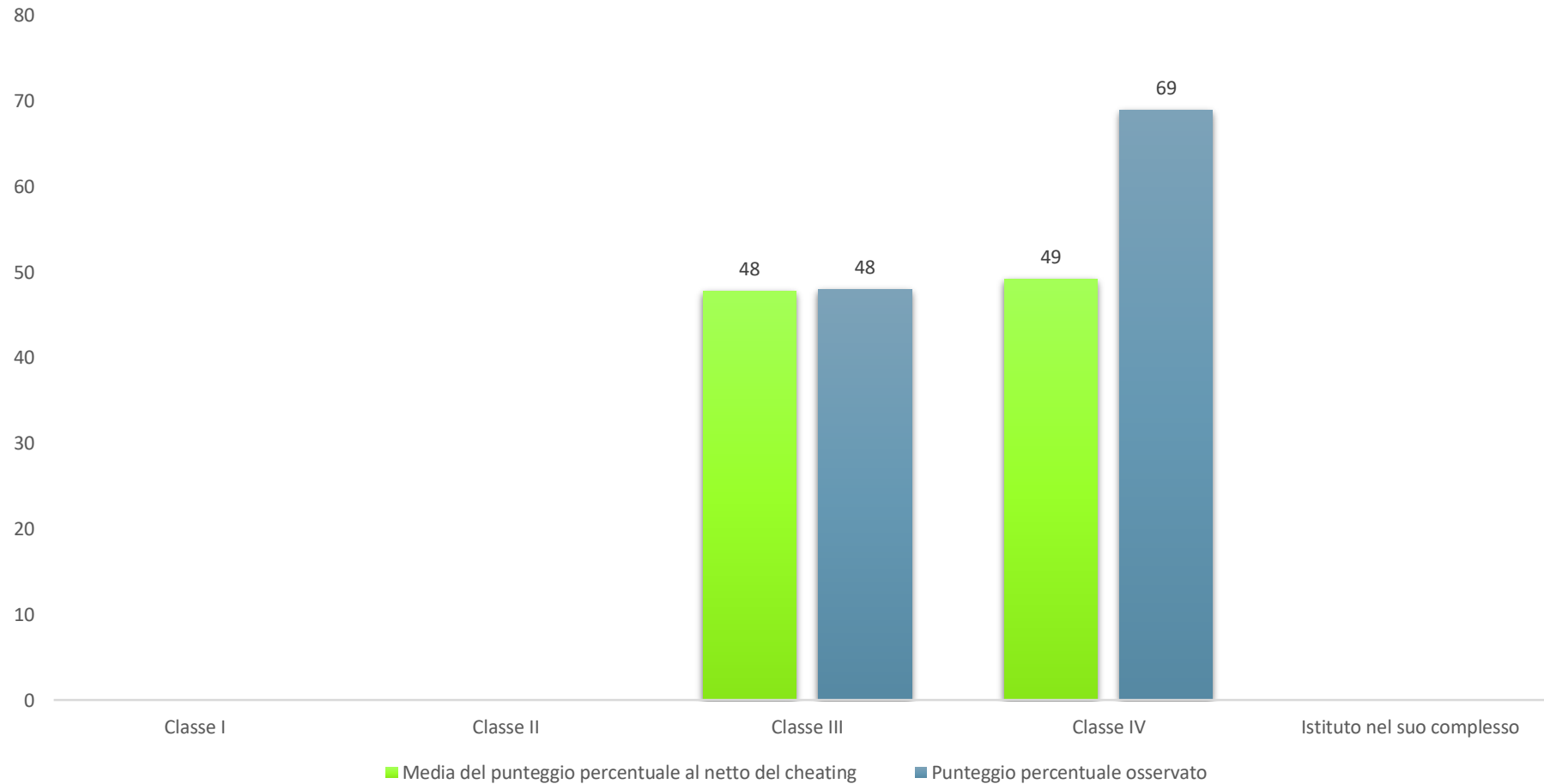
Quadro generale

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (57,9) ⁵	Punteggio Sud (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
415030800501	Dati non presenti ^{8a}										
415030800502	Dati non presenti ^{8b}										
415030800503	47,8	73,7	182,7	-4,4	basso	84,2	↓	↓	↓	48,2	0,7
415030800504	59,2	72,2	205,2	2,1	medio-alto	77,8	↔	↔	↑	69,4	14,8
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}										

Quadro generale – prova di Matematica

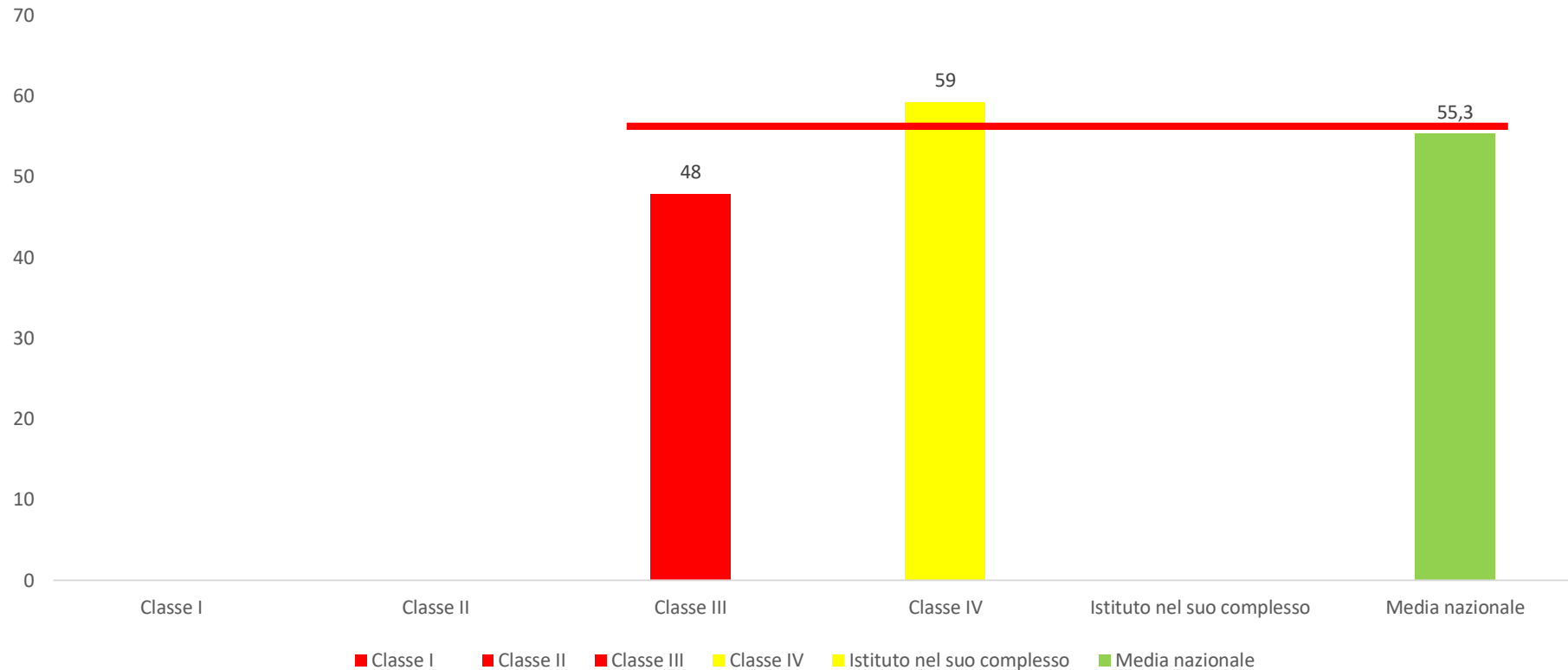
Non è possibile rilevare i dati dell'Istituto nel suo complesso.
 Dal quadro si rileva che non tutti gli allievi per classe hanno partecipato alle prove.
 Risultato dovuto alle condizioni contingenti relative all'epidemia da Covid-19.

Cheating sul punteggio



Influenza del cheating sui punteggi ottenuti – prova di Matematica

Punteggio e media nazionale



Confronto tra il risultato ottenuto dagli studenti e media nazionale prova di Matematica (55,3)

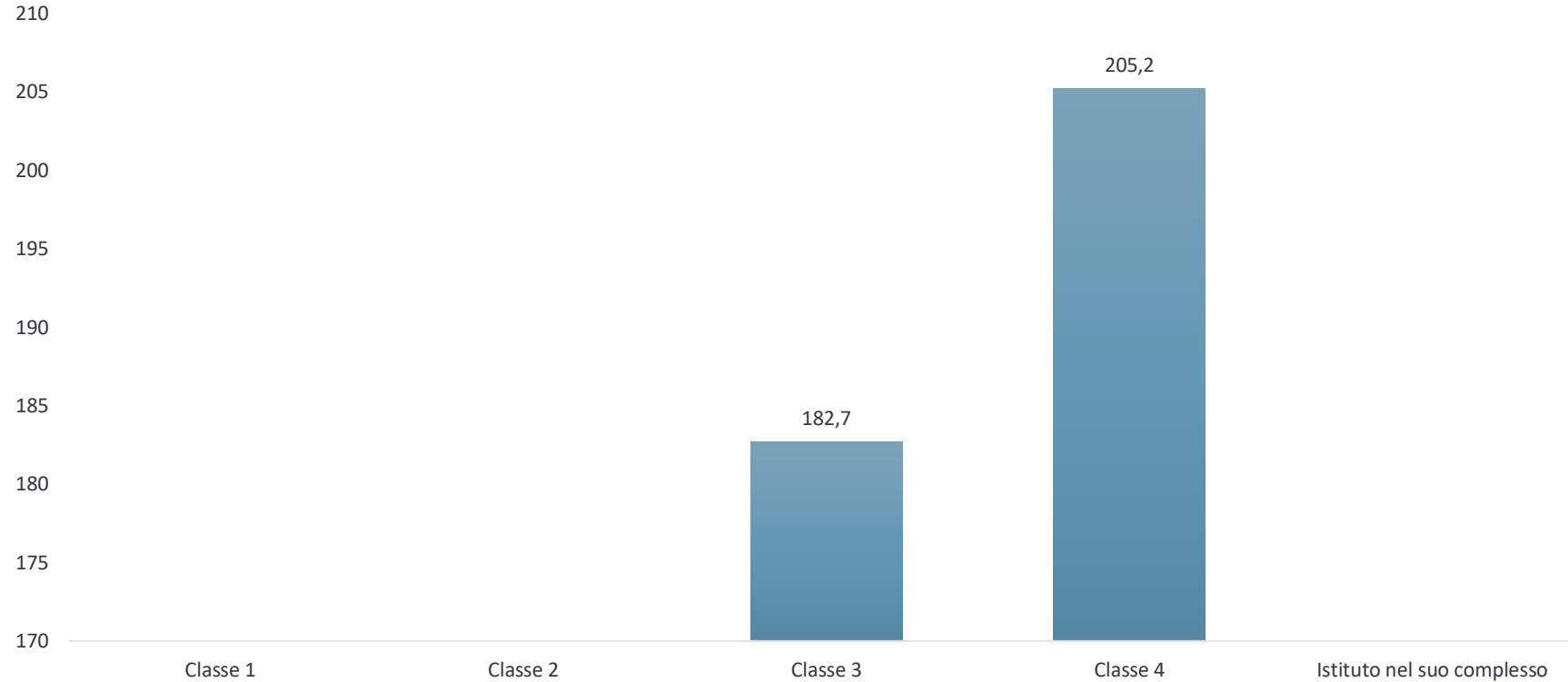
Il grafico riporta la differenza tra risultati raggiunti dagli allievi al netto del cheating confrontati con il livello Il grafico riporta la differenza tra risultati raggiunti dagli allievi al netto del cheating confrontati con il livello nazionale (55.3).

Una classe è inferiore al livello (46,5).

Una classe non supera di poco il livello.

Rapporto su scala nazionale

Esiti degli studenti al netto del cheating
nella stessa scala del rapporto nazionale



Esiti in relazione alla scala nazionale (livello 200) alla prova di Matematica

Sulla scala di abilità (il cui riferimento nazionale è pari a 200) solo una classe supera il livello nazionale

La prova in dettaglio

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	53,5	52,5	51,2	65,1	41,1	52,2	44,9	52,3
415030800504	57,8		63,4		55,7		60,5	

Dettagli prova di Matematica - AMBITI

Analizzando i risultati ottenuti nei singoli ambiti della prova (il numero, dati e previsioni, e spazi e figure), è possibile osservare valori superiori in “Dati e previsioni” per entrambe le classi; inferiori in “Spazio e figure” e “Relazioni e funzioni” per una classe relativamente alle medie nazionali.

La prova in dettaglio

Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	48,0	59,2	47,9	50,1	42,5	51,2
415030800504	56,9		64,3		26,2	

Dettagli prova di Matematica – DIMENSIONE

Analizzando i risultati ottenuti nelle singole dimensioni della prova (conoscere, risolvere problemi, argomentare), è possibile osservare valori inferiori alle medie nazionali per entrambe le classi; solo in una classe si evidenziano valori superiori alle medie nazionali nella dimensione “Risolvere problemi”.

Dettagli - solo nativi

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	48,0	59,2	47,9	50,1	42,5	51,2	47,8	55,3
415030800504	56,9		64,3		26,2		59,2	

Dimensioni – solo nativi

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	50,0	53,8	55,2	66,5	45,1	53,2	46,1	53,5
415030800504	57,7		64,2		55,9		60,0	

Ambiti – solo nativi

Confronto - solo nativi

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
47,8	55,3
59,2	

Dettagli prova di matematica

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
49,1	56,5
59,3	

**Dettagli prova di matematica
solo nativi**

Dal confronto con i risultati dei soli alunni nativi, si evince una distribuzione delle classi, in relazione al numero di alunni stranieri, abbastanza **omogenea**.

Dettagli - solo regolari

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	48,0	59,5	47,9	50,4	42,5	51,6
415030800504	56,9		64,3		26,2	

Dimensioni – solo regolari

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415030800503	53,5	52,8	51,2	65,5	41,1	52,4	44,9	52,6
415030800504	57,8		63,4		55,7		60,5	

Ambiti – solo regolari

Confronto - solo regolari

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
47,8	55,3
59,2	

Dettagli prova di matematica

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
47,8	55,6
59,2	

Dettagli prova di matematica
solo regolari

Dal confronto con i risultati dei soli alunni regolari, si evince una distribuzione delle classi **omogenea** in relazione all'età anagrafica.

Livelli di apprendimento

Sulla base della media dei punteggi dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il livello più alto.

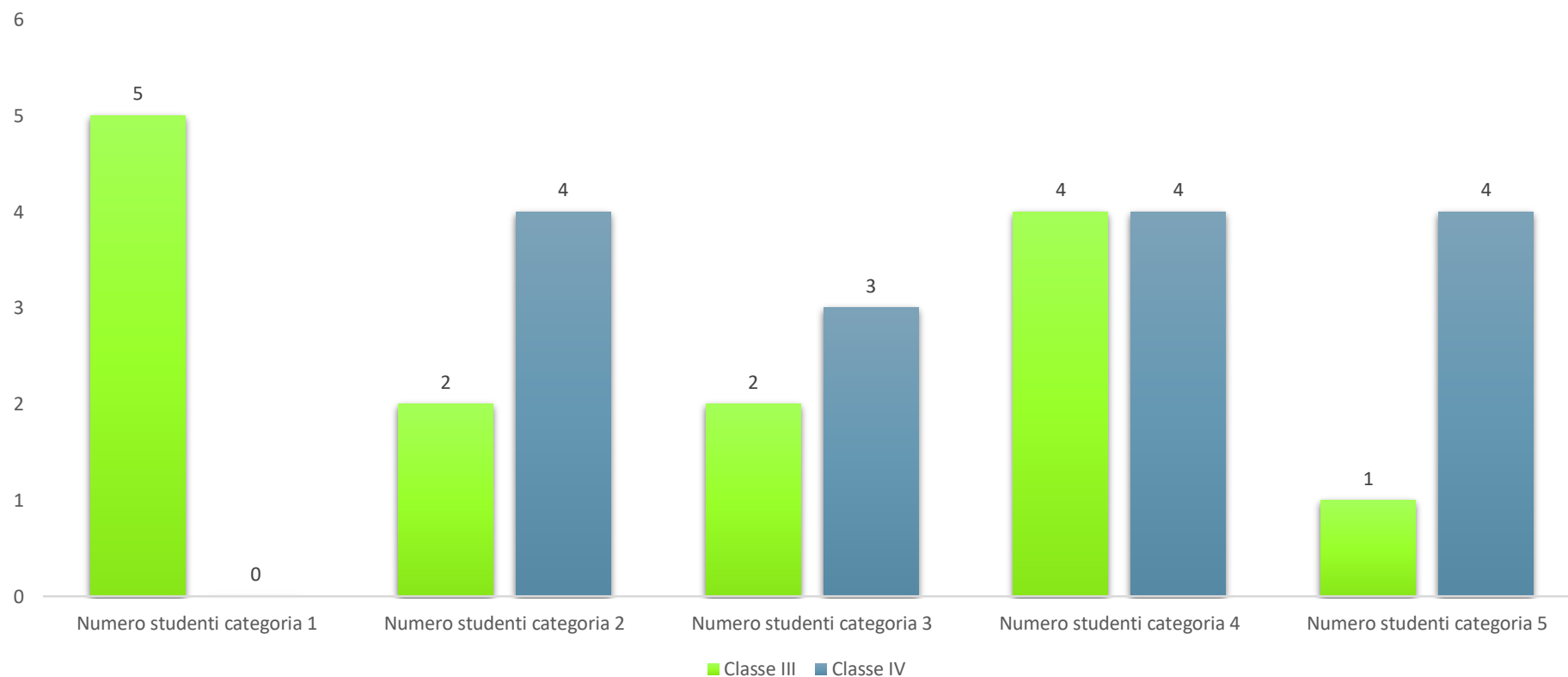
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento di matematica					
Classi	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
Classe I					
Classe II					
Classe III	5	2	2	4	1
Classe IV	0	4	3	4	2
Totale	5	6	5	8	3

Livelli di apprendimento – prova di Matematica

Il quadro relativo ai livelli di apprendimento degli allievi riporta che solo 3 studenti raggiungono il livello di apprendimento pari a 5 e 5 studenti hanno ottenuto il livello 1.

LIVELLO 1: CRITICITÀ
LIVELLO 5: ECCELLENZA

Livelli di apprendimento



Livelli di apprendimento raggiunti dagli allievi dell'istituto – prova di Matematica

LIVELLO 1: CRITICITÀ
LIVELLO 5: ECCELLENZA

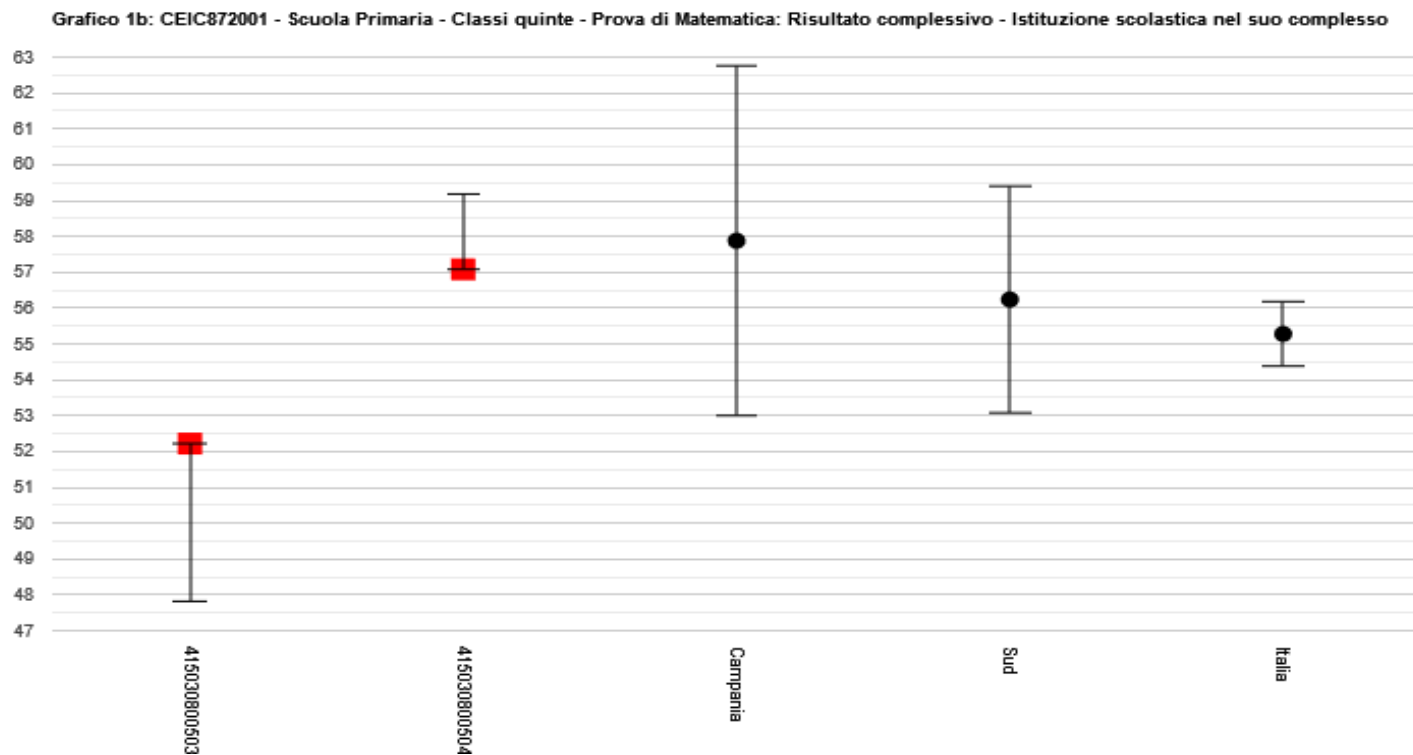
Esiti negli anni

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CEIC872001	50,9	174,2	-6,8	basso	↓	↓	↓	51,0	0,2
2014-15	CEIC872001	42,3	175,2	-7,4	basso	↓	↓	↓	43,3	2,0
2015-16	CEIC872001	36,3	167,8	-15,7	basso	↓	↓	↓	36,3	0,0
2016-17	CEIC872001	57,6	192,2	+4,6	basso	↑	↑	↑	70,5	15,9
2017-18	CEIC872001	65,1	223,1	+16,2	basso	↑	↑	↑	68,7	5,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CEIC872001	57,7	200,7	+2,3	basso	↑	↔	↔	60,0	3,8
2020-21	CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}								

Andamento negli anni – prova di Matematica

Non è possibile rilevare l'andamento degli esiti negli anni poiché ha partecipato il 50% delle classi a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19.

Risultato complessivo

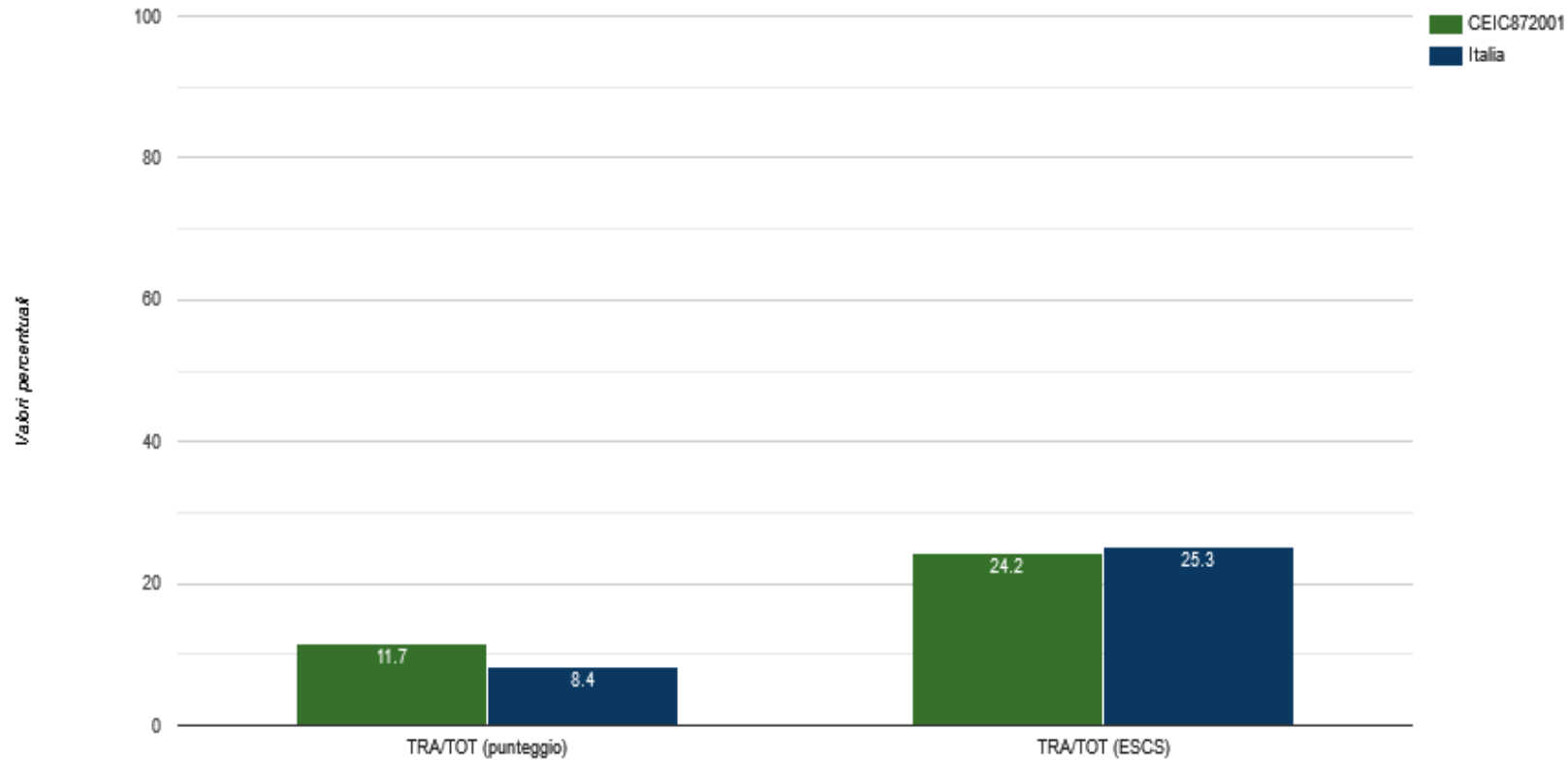


Risultato complessivo – prova di Matematica

Il grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Incidenza della variabilità

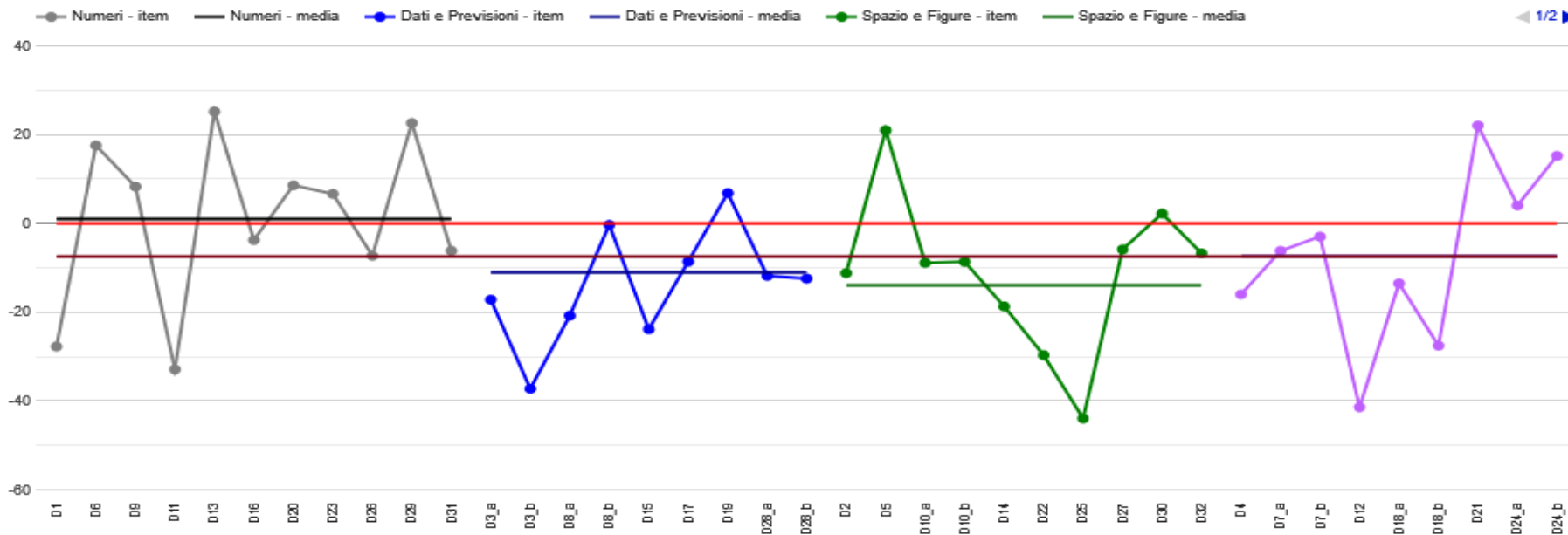
Grafico 2b: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Dal confronto tra la variabilità dei risultati tra le classi dell'Istituto (prima colonna) con la variabilità della prova nella scuola campione nazionale, risulta un basso tasso di omogeneità tra le classi. Rispetto alle scuole con ESCS simile risulta di poco inferiore alla media.

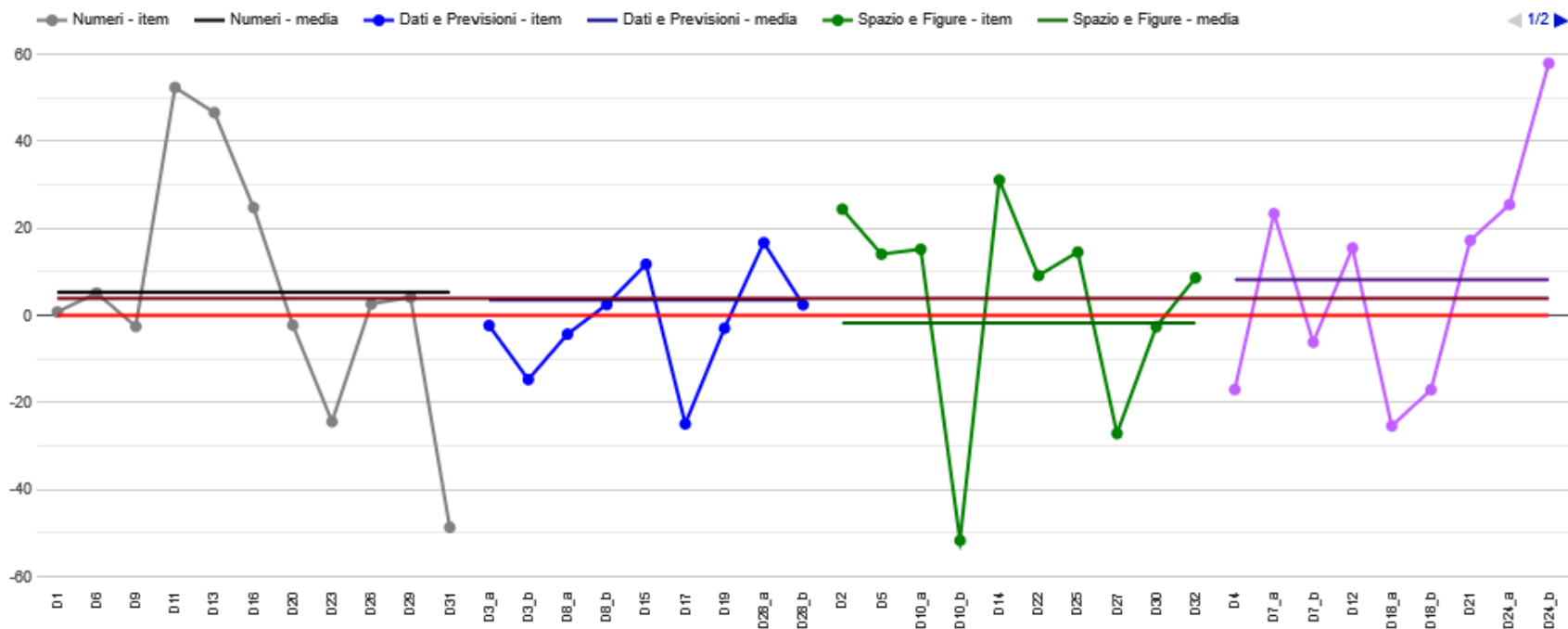
Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale

Grafico 5b: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 415030800503



Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale

Grafico 5b: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 415030800504



Classi Quinte: Scuola Primaria Prova di Inglese Reading*

- 📊 Quadro generale
- 📊 Risultato complessivo

*Nella prova di Inglese reading è possibile rilevare solo il quadro generale e il punteggio complessivo, poiché ha partecipato una sola classe.

Quadro generale

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (77,4) ⁵	Punteggio Sud (77,3) ⁵	Punteggio Italia (79,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 8,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 91,8%)
415030800501	Dati non presenti ^{8a}												
415030800502	Dati non presenti ^{8a}												
415030800503	Dati non presenti ^{8a}												
415030800504	65,0	72,2	171,2	-10,2	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	65,7	1,0	23,1	76,9
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}												

Quadro generale – prova di Inglese reading

Quadro generale

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (77,4) ⁵	Punteggio Sud (77,3) ⁵	Punteggio Italia (79,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 8,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 91,8%)
415030800501	Dati non presenti ^{8a}												
415030800502	Dati non presenti ^{8a}												
415030800503	Dati non presenti ^{8a}												
415030800504	65,0	72,2	171,2	-10,2	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	65,7	1,0	23,1	76,9
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}												

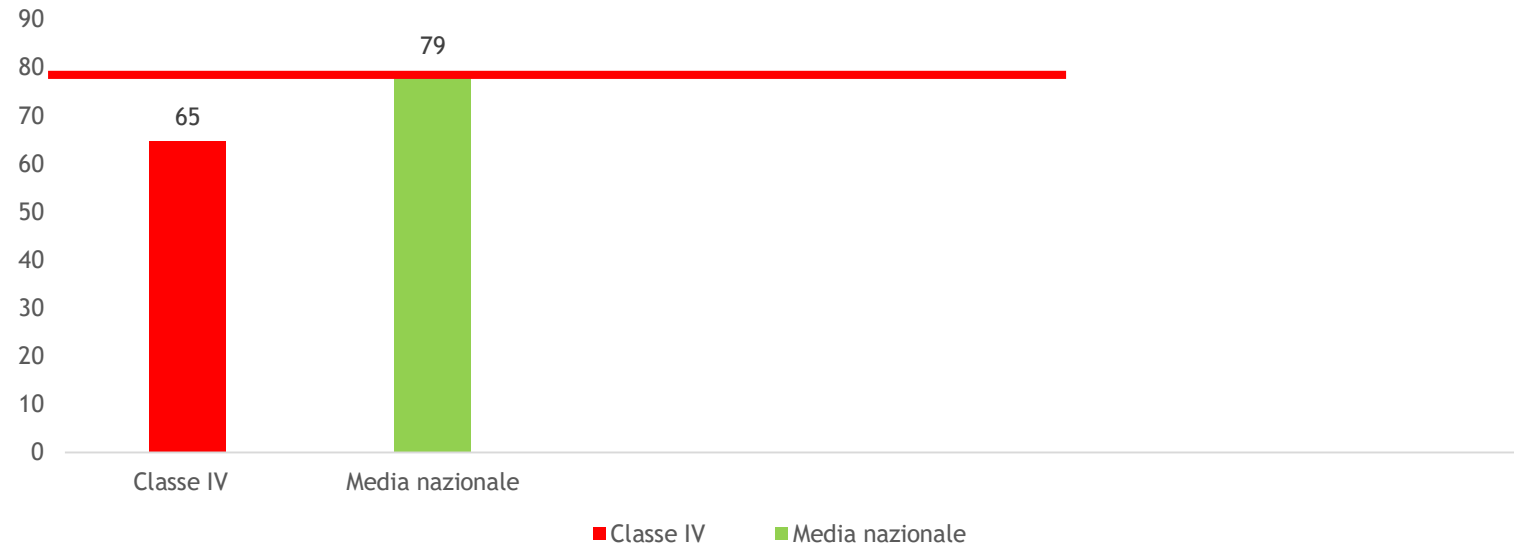
Quadro generale – prova di Inglese reading

Cheating sul punteggio



Influenza del cheating sui punteggi ottenuti –prova di Inglese reading

Punteggio e media nazionale

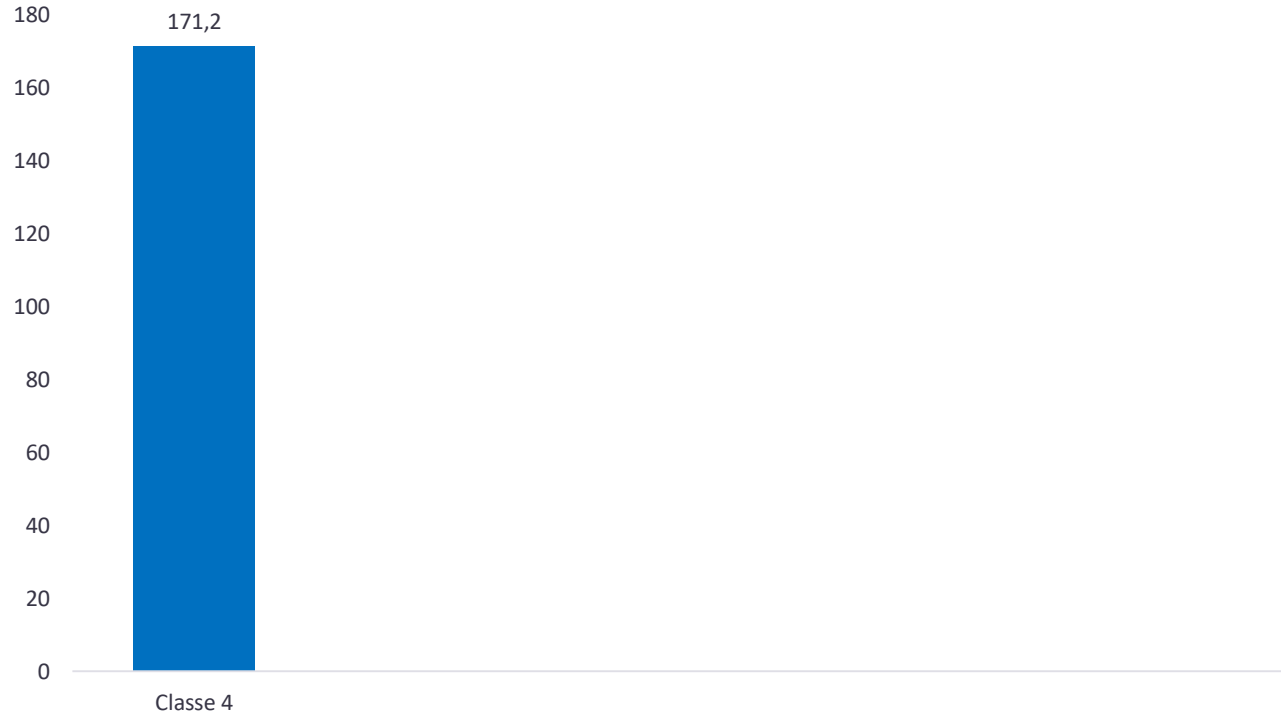


Confronto tra il risultato ottenuto dagli studenti e media nazionale prova di Inglese reading (79,3)

Il grafico riporta la differenza tra risultati raggiunti dagli allievi al netto del cheating confrontati con il livello nazionale (79.3).

Rapporto su scala nazionale

Esiti degli studenti al netto del cheating
nella stessa scala del rapporto nazionale

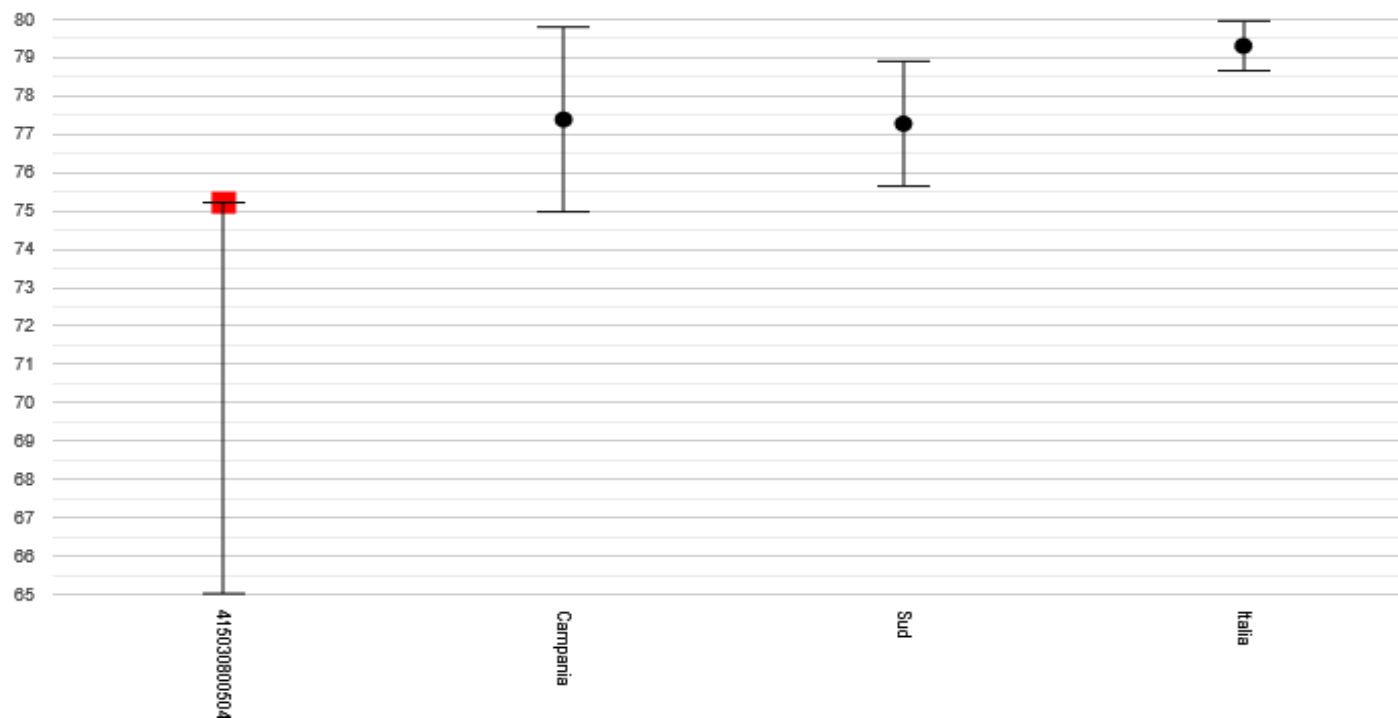


Esiti in relazione alla scala nazionale (livello 200) alla prova di Inglese reading

Sulla scala di abilità (il cui riferimento nazionale è pari a 200) la classe supera il livello nazionale

Risultato complessivo

Grafico 1c: CEIC872001 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Risultato complessivo – prova di Inglese reading

Il grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Classi Quinte: Scuola Primaria Prova di Inglese Listening*

- 📊 Quadro generale
- 📊 Risultato complessivo

*Nella prova di Inglese listening è possibile rilevare solo il quadro generale e il punteggio complessivo, poiché ha partecipato una sola classe.

Quadro generale

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (62,5) ⁵	Punteggio Sud (61,8) ⁵	Punteggio Italia (65,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 17,6%)	A1 ^{1e} (Italia: 82,4%)
415030800501	Dati non presenti ^{8a}												
415030800502	Dati non presenti ^{8a}												
415030800503	Dati non presenti ^{8a}												
415030800504	65,8	72,2	195,5	0,7	medio-alto	77,8	↔	↑	↔	65,8	0,0	7,7	92,3
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}												

Quadro generale – prova di Inglese listening

Quadro generale

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (62,5) ⁵	Punteggio Sud (61,8) ⁵	Punteggio Italia (65,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 17,6%)	A1 ^{1e} (Italia: 82,4%)
415030800501	Dati non presenti ^{8a}												
415030800502	Dati non presenti ^{8a}												
415030800503	Dati non presenti ^{8a}												
415030800504	65,8	72,2	195,5	0,7	medio-alto	77,8	↔	↑	↔	65,8	0,0	7,7	92,3
CEIC872001	Dati non presenti ^{8a}												

Quadro generale – prova di Inglese listening

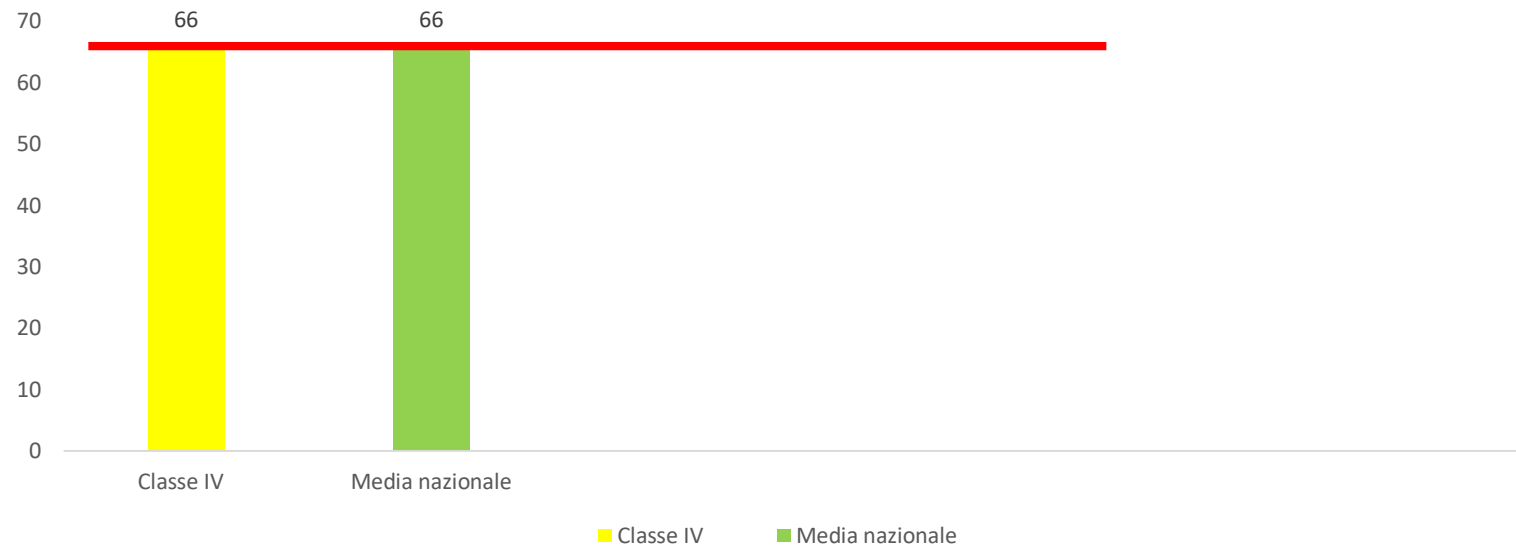
Il cheating è assente nella classe che ha partecipato alle prove standardizzate. I punteggi rilevati sono in media rispetto ai valori regionali e nazionali e in media rispetto al Sud.

Cheating sul punteggio



Influenza del cheating sui punteggi ottenuti –prova di Inglese listening

Punteggio e media nazionale

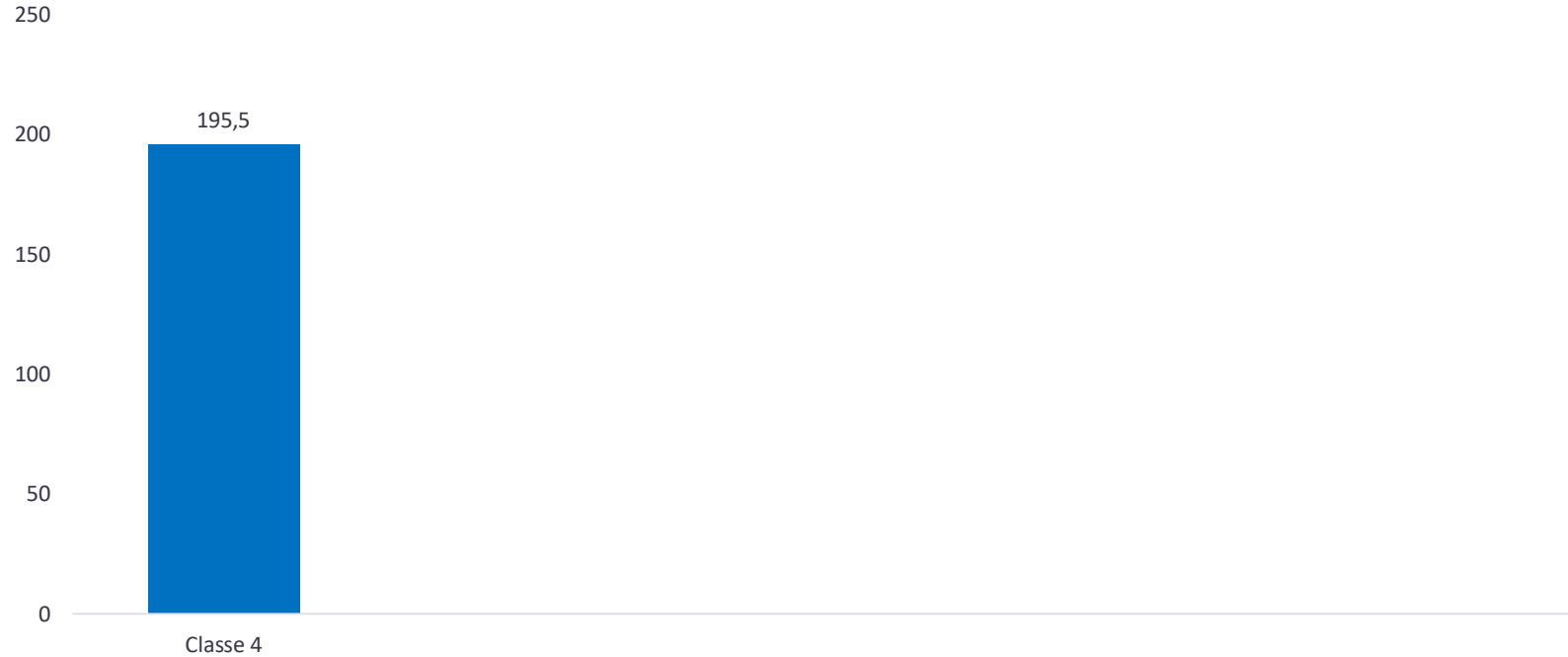


Confronto tra il risultato ottenuto dagli studenti e media nazionale prova di Inglese listening (65,7)

Il grafico riporta la differenza tra risultati raggiunti dagli allievi al netto del cheating confrontati con il livello nazionale (65.7).

Rapporto su scala nazionale

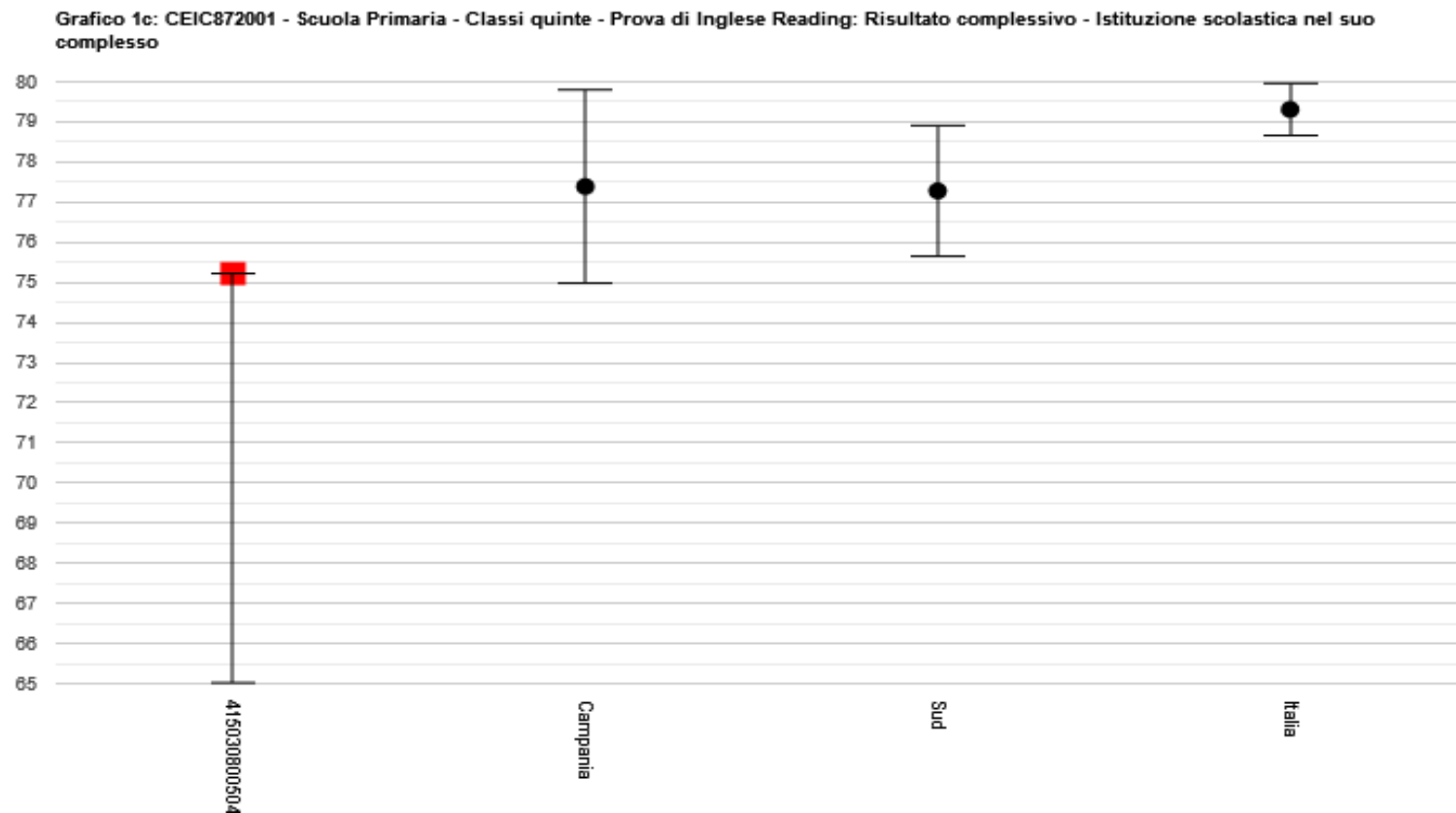
Esiti degli studenti al netto del cheating
nella stessa scala del rapporto nazionale



Esiti in relazione alla scala nazionale (livello 200) alla prova di Inglese listening

Sulla scala di abilità (il cui riferimento nazionale è pari a 200) la classe non supera il livello nazionale.

Risultato complessivo



Risultato complessivo – prova di Inglese listening

Il grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.